

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „Cyfrowy Bank Genów Roślin” - wnioskodawca: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent: Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy.					
Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Uwaga ogólna	Wnioskodawcą dla projektu jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.	Proszę o korektę opisu założeń.	Skorygowano, aktualny zapis: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
2.	RA IT	Uwaga ogólna	<p>Informacje na temat źródła finansowania należy zaprezentować w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nazwa programu operacyjnego oraz nazwę i numer działania lub poddziałania zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów, np.: FERC, Działanie 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji, • budżet państwa – nazwa i numer określonej części budżetowej. <p>W przypadku zaangażowania środków europejskich, jako drugie źródło finansowania powinien pojawić się zapis, że środki zaplanowane są w budżecie części dysponenta (podać numer części) lub w przypadku braku takich środków w części dysponenta wpisać, że są ujęte w rezerwie celowej cz. 83 (podać pozycję).</p>	Proszę o korektę opisu założeń.	Skorygowano aktualny zapis: FERC, Działanie 02.03 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji budżet państwa: część 27 „Informatyzacja”
3.	RA IT	Uwaga ogólna	Proszę o określenie celowości uwzględnienia i zakresu zadań partnera w projekcie oraz sposobu jego wyboru.	Proszę o analizę i wyjaśnienie.	Yellows Sp. z o.o. pełni role Partnera technologicznego Beneficjenta (IHAR-PIB) odpowiedzialnego wyłącznie za część informatyczną projektu. Udział Partnera jest uzasadniony brakiem po stronie IHAR-PIB

					<p>wyspecjalizowanych zasobów kadrowych i kompetencji technicznych niezbędnych do realizacji projektu o wskazanym zakresie: architektura chmurowa (ZUCH), wytwarzanie oprogramowania metoda Agile, integracje API z systemami zewnętrznymi (min. EURISCO, Genesys PGR, FAO WIEWS) oraz zapewnienie bezpieczeństwa systemu rejestrowego.</p> <p>Zakres Zadań Partnera obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie analizy wymagań funkcjonalnych i нефункциональных systemu CBGR – opracowanie architektury systemu i modelu danych – wytworzenie i wdrożenie wszystkich komponentów systemu CBGR (5 komponentów, 3 e-usługi) – konfiguracje środowiska chmurowego ZUCH (CI/CD, Docker, monitoring) – przeprowadzenie testów: jednostkowych, integracyjnych, akceptacyjnych, bezpieczeństwa, wydajności i badań UX – sporządzenie dokumentacji technicznej, użytkowej i administracyjnej – przeprowadzenie szkoleń dla administratorów i redaktorów zasobów IHAR-PIB
--	--	--	--	--	--

					Partner został wybrany 31.01.2025 r. w trybie otwartego, przejrzystego i niedyskryminującego naboru partnera prowadzonego przez IHAR-PIB zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie 2021-2027. Ogłoszenie o naborze opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej IHAR-PIB oraz w publicznie dostępnym portalu Beneficjenta przed dniem złożenia wniosku; nabór trwał co najmniej 21 dni. Kryteriami wyboru były: doświadczenie w realizacji projektów IT o porównywalnej skali i charakterze (digitalizacja danych naukowych, repozytoria), kompetencje specjalistyczne (architektura systemów, UX, bezpieczeństwo, wydajność), potencjał organizacyjny i finansowy oraz wkład merytoryczny w realizację celów projektu. Z naboru sporządzono protokół, którego kopia zostanie dołączona jako załącznik do wniosku.
4.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	W tabeli interesariuszy należy wskazać instytucję wnioskodawcy oraz instytucję beneficjenta.	Proszę o korektę opisu założeń.	Wskazano IHAR-PIB i MRiRW oraz dopisano zidentyfikowany problem i szacowaną wielkość grupy
5.	RA IT	1.1 Identyfikacja problemów i potrzeb.	Należy precyzyjniej wskazać problemy interesariusza nr 3, 4, 5 i 6. Sugerujemy wymieniać problemy w punktach, rozpoczynając nazwy każdego problemu od	Proszę o korektę opisu założeń.	Wykonano korektę opisu

			sformułowań typu „brak...”, „niewystarczający...”, „ograniczony..”. Jeden problem może powtarzać się w wielu grupach interesariuszy.		
6.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Identyfikacja problemu i potrzeb jest niezrozumiale opisana, dopiero z całego opisu założeń projektu informatycznego wywnioskować można, że głównym problemem rozwiązywanym przez projekt jest brak możliwości udostępnienia danych z zasobów Krajowego Centrum Roślinnych Zasobów Genowych, a rozwiązane to będzie poprzez digitalizację sekwencji DNA roślin i ich udostępnienie za pomocą systemu Cyfrowy Bank Genów Roślin. Należy przereklamować i doprecyzować w tym zakresie OZPI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Wykonano korektę opisu założeń. Aktualna treść: Projekt odpowiada na problem braku możliwości szerokiego, zautomatyzowanego i interoperacyjnego udostępniania cyfrowych informacji o sekwencji DNA roślinnych zasobów genowych zgromadzonych w Krajowym Centrum Roślinnych Zasobów Genowych. Obecnie zasoby te mają strategiczne znaczenie dla nauki, hodowli roślin, ochrony agrobioróżnorodności i bezpieczeństwa żywnościowego, lecz ich potencjał informacyjny nie jest dostępny w formie pozwalającej na maszynowe przetwarzanie, integrację i ponowne wykorzystanie. Stan obecny odbiega od stanu oczekiwanego, w którym dane naukowe finansowane ze środków publicznych powinny być udostępniane on-line, w sposób uporządkowany, wyszukiwalny, interoperacyjny i zgodny z zasadami FAIR. Dotychczas cyfrowe informacje o sekwencji DNA obejmują jedynie około 2 000 obiektów, 60 mln loci i 5,7 mld nukleotydów, co oznacza bardzo niski poziom digitalizacji zasobu. Dane sekwencyjne nie są przechowywane w jednolitym repozytorium, a dane paszportowe, fenotypowe i metadane funkcjonują w rozproszonych strukturach. Brak

					API ogranicza automatyczny dostęp do danych oraz ich integrację z systemami zewnętrznymi. Projekt zakłada wytworzenie systemu teleinformatycznego Cyfrowy Bank Genów Roślin, repozytorium danych sekwencyjnych i metadanych, publicznego API oraz mechanizmów wyszukiwania i pobierania danych. Produkty te umożliwią digitalizację, integrację, standaryzację i udostępnienie danych o zasobach KCRZG, eliminując obecną lukę między znaczeniem zasobu a jego dostępnością cyfrową.
7.	RA IT	1.2. Opis stanu obecnego	<p>„Korzyść”: nazwę korzyści co do zasady, należy sformułować wykorzystując sformułowania: „poprawa....”, „usprawnienie...”, „podniesienie efektywności...”, „zwiększenie ...”.</p> <p>Można wymienić je w punktach.</p>	Proszę o korektę opisu założeń.	<p>Skorygowano opis cz. 1.2 „opis stanu obecnego”. Korzyści znajdują się w sekcji 2.1 a nie 1.2 Poprawiono w 2.1 sekcje korzyści dla każdego celu</p> <p>Aktualna treść: Obecnie procesy gromadzenia, ewidencji i udostępniania danych o roślinnych zasobach genowych w Krajowym Centrum Roślinnych Zasobów Genowych realizowane są z wykorzystaniem kilku odrębnych systemów informatycznych o ograniczonej interoperacyjności. Kluczową rolę pełni system EGISET, oparty na rozwiązaniu klasy ERP, utrzymywany na serwerze z systemem Windows Server 2008, którego baza danych funkcjonuje na oddzielnej jednostce. System obsługuje ewidencję zasobów oraz podstawowe funkcje wyszukiwania i udostępniania informacji o kolekcji. Równolegle wykorzystywany jest system SGMS działający w</p>

					<p>środowisku Linux i Docker, wspierający zarządzanie kolekcją, jednak bez funkcjonalności integracji danych i ich zautomatyzowanego udostępniania. Infrastruktura obejmuje serwery fizyczne i maszyny wirtualne, a część usług działa w środowisku kontenerowym. W obecnym modelu przetwarzane są głównie dane paszportowe, ewidencyjne oraz dane związane z obsługą udostępniania materiału biologicznego. Istotnym ograniczeniem jest brak infrastruktury do gromadzenia, integracji i udostępniania cyfrowych zapisów sekwencji DNA (DSI). Dane te nie są przechowywane w jednolitym repozytorium ani udostępniane użytkownikom, co uniemożliwia ich wykorzystanie w analizach genomowych. Dodatkowo brak standaryzacji metadanych oraz interfejsów API uniemożliwia maszynowy dostęp do danych i ich integrację z systemami zewnętrznymi. Poziom digitalizacji w zakresie danych sekwencyjnych pozostaje bardzo niski i szacowany jest na około 2%. Realizacja projektu zakłada rozwój infrastruktury umożliwiającej wytwarzanie, gromadzenie i integrację danych sekwencyjnych oraz ich powiązanie z istniejącymi zasobami. Obecnie nie funkcjonuje system teleinformatyczny umożliwiający gromadzenie, walidację, integrację i publiczne udostępnianie cyfrowych informacji o sekwencji DNA wraz z metadanymi. Brak API uniemożliwia</p>
--	--	--	--	--	---

					maszynowy dostęp do danych oraz automatyczną integrację z systemami zewnętrznymi.
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>W celach strategicznych należy podać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w realizację jakiej strategii rozwoju, programów strategicznych lub innych, dotyczących organizacji dokumentów strategicznych; • a w ramach tego - w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu, właściwych z punktu widzenia rozwiązywanych problemów. <p>W celach strategicznych należy wypisać jedynie nazwy dokumentów strategii, programów oraz celów strategicznych, pozostałe informacje uzupełniająca są nadmiarowe.</p> <p>informację dot. Dyrektywy (UE) 2019/1024 sugeruję wpisać w pkt. 6 OZPI,</p> <p>wskazano informację nt. „programu Cyfrowa Dekada” – proszę o wpisanie pełnej nazwy tego dokumentu oraz, jeśli to możliwe, wpisanie w realizację jakiego celu strategicznego wpisuje się cel projektu.</p>	Proszę o korektę opisu założeń.	Poprawiono zgodnie z sugestią
9.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI.	Oprócz wskaźników własnych projekt musi zawierać także zestaw wskaźników wymaganych źródłem finansowania, w tym przypadku FERC 2.3, tj:	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano KPI Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych

			<p>„Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych” - wartość tego wskaźnika w Państwa wypadku powinna wynosić 2, ponieważ zgodnie z definicją wskaźnika „Do wskaźnika wliczać należy: przedsiębiorstwa (MŚP oraz duże), publiczne uczelnie, instytuty badawcze”.</p> <p>Należy dodać wskaźnik „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.</p> <p>Należy rozważyć dodanie wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw; 2. Liczba wygenerowanych kluczy API. 		<p>Dodano wskaźnik: Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych do Celu 1</p> <p>Dodano wskaźnik Liczba wygenerowanych kluczy API do celu 2</p> <p>Dodano wskaźnik Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw</p>
10.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu. KPI	<p>W przypadku umieszczenia w jednym celu kilku KPI, bardzo proszę o zapisanie KPI wg poniższej instrukcji.</p> <p>W wierszu „Wartość aktualna i docelowa KPI” należy podać dwie wartości, wartość aktualną i docelową.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje pogrupowane wg formatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KPI 1: <ul style="list-style-type: none"> – wartość aktualna: – wartość docelowa: • KPI 2: 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano

			– wartość aktualna: wartość docelowa:		
11.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	W celu 1 przewidziano wartość docelową KPI 5 (Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/ prywatnego) w ilości 5. Co oznacza ta wartość?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano – dodano jednostkę TB
12.	RA IT	2.2. Udostępnione e-usługi	Brak informacji o udostępnionych e-usługach. W jaki sposób będą udostępniane dane dotyczące udostępnionych zasobów nauki KCRZG przez użytkowników końcowych oraz podmioty ponownie wykorzystujące dane? Należy rozważyć, czy przewidywane w projekcie udostępnienie danych dotyczących zdigitalizowanych sekwencji DNA roślin za pomocą systemu Cyfrowy Bank Genów Roślin nie będzie e-usługą.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uzupełniono sekcje 2.2 OZPI o trzy e-usługi udostępniane przez system CBGR
13.	RA IT	2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby	<i>Sugerujemy zapisanie informacji w następujący sposób:</i> <ul style="list-style-type: none"> • „Zdigitalizowane i udostępnione” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu), • „Udostępnione” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony), • „Zdigitalizowane” (jeśli zasób będzie digitalizowany, ale nie będzie udostępniony w ramach projektu). 	<i>Proszę o analizę i korektę opisu założeń.</i>	Skorygowano
14.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Nieprawidłowo opisane produkty końcowe projektu. Produktami końcowymi projektu jest oprogramowanie, dokumentacja (pkt 2.4) oraz zdigitalizowane sekwencje DNA roślin (pkt 2.3), a	<i>Proszę o analizę i korektę opisu założeń.</i>	Skorygowano

			<p>nie ich protokoły odbioru, które są produktami zarządczymi co do zasady niewymienianymi w OZPI.</p> <p><i>W tabeli należy uwzględnić katalog końcowych produktów specjalistycznych projektów informatycznych, który obejmuje:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „Raport z inicjalnego testu prywatności” • „System teleinformatyczny Cyfrowy Bank Genów Roślin” • ... (produkty infrastrukturalne, wymienić kategorie) • „Raport z testów bezpieczeństwa”/ „Pozytywny raport z testów bezpieczeństwa” • „Raport z testów wydajności”/” „Pozytywny raport z testów wydajności” • „Raport z testów badań UX” • „Interfejs API” • „Rejestr Cyfrowy Bank Genów Roślin” (nosi tą samą nazwę co system – czy na pewno chodzi o różne obiekty?) • „Materiały szkoleniowe” • „Materiały informacyjno-promocyjne” • inne produkty, w tym dokumenty specjalistyczne, na które zostały poniesione koszty, np. studium wykonalności, dokumentacja analityczna <p><i>W produktach końcowych nie wymieniamy:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3, 		
--	--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3, • kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem, modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu. <p>Wykaz wymienianych produktów w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • systemów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście systemów.” oraz w pkt 4.2 w kolumnie pierwszej i drugiej tabeli, a także w pkt 7.2 na grafice prezentującej ich komponenty (każdy system powinien być prezentowany odrębnie) • kategorie infrastruktury muszą wynikać z informacji podanych w pkt 4.2 (opisane w drugiej kolumnie tabeli). • interfejsów API musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.1 na grafice i „Liście przepływów.” oraz informacji podanych w pkt 4.2 <p>rejestrów musi być spójny z informacjami prezentowanymi w pkt 7.4 w liście dot. tworzenia i modyfikacji zasobów danych o charakterze rejestru publicznego</p>		
15.	RA IT	3. Kamienie milowe	W kamieniach milowych brakuje pozycji dotyczącej zakładanej migracji danych z systemu EGISET do budowanego systemu Cyfrowy Bank Genów Roślin.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano
16.	RA IT	3. Kamienie milowe	Kamienie milowe są wyznaczane w określonych, w miarę możliwości, równych odstępach w całym okresie trwania projektu, maksymalnie w okresach półrocznych, pozwalając na monitorowanie	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano aktualnie odstęp między KM wynoszą: 2,0,4,1,1,4,3,3,4,2,1,5,1,1,0,0,0,2,1,1,1 miesiące

			<p>postępu prac w projekcie. Ostatni i przedostatni kamień milowy są od siebie w bardzo długiej odległości czasowej.</p> <p>W przypadku projektów, których realizacja jest krótsza niż trzy lata, częstotliwość określenia kamieni milowych powinna być jeszcze większa.</p>		
17.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Proszę o zwrócenie uwagi, by Kamienie milowe korespondowały z produktami projektu (wymienionego w pkt 2.3-2.4) oraz terminem ich wdrożenia.</p> <p>W przypadku budowanych i modernizowanych rozwiązań informatycznych obligatoryjnymi są kamienie milowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” • „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” • „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX” 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano dodano brakujące KM
18.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>W poszczególnych pozycjach kosztowych brak informacji o kosztach digitalizacji sekwencji DNA roślin. W pozycji „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)” znajduje się tylko informacja o przygotowaniu zasobów Banku Genów do digitalizacji (zamówienie obiektów w przechowalni długoterminowej, pobranie nasion, kiełkowanie, zbiór tkanki liściowej, izolacja DNA, ocena jakości, rozcieńczenie, przygotowanie do wysyłki). W produktach projektu</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano pozycje kosztowe

			<p>jest za to mowa o wybraniu zewnętrznego dostawcy usługi digitalizacji sekwencji DNA.</p> <p>Koszty digitalizacji należy uwzględnić w kosztach oprogramowania i jednocześnie w kolumnie drugiej opisać zakres działań i produktów z tym związanych</p>		
19.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	<p>Koszty zarządu są nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do całkowitego kosztu projektu.</p> <p><i>W przypadku pozycji kosztowych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • „Oprogramowanie” należy wykazać koszty np.: przygotowania dokumentacji analitycznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, zakupu gotowych rozwiązań, przeprowadzenia digitalizacji dokumentów, udostępniania informacji i zbiorów danych. <p><i>Nie należy specyfikować w tej pozycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego z infrastrukturą teleinformatyczną, które powinno być wykazane w pozycji „Infrastruktura”, ○ kosztów zewnętrznych usług związanych z UX i tworzeniem szaty graficznej 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano – koszty przygotowania do digitalizacji w tym aparatura laboratoryjna i digitalizacji przeniesiono do pozycji oprogramowanie

			<p>rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycji „Koszty UX i grafiki”,</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ kosztów niezależnych testów bezpieczeństwa i wydajności rozwiązania, które powinny być wyspecyfikowane w pozycjach „Bezpieczeństwo” i „Wydajność” (niezależnych od testów wewnętrznych przeprowadzonych w ramach prac dewoloperskich). ● „Infrastruktura” należy wykazać koszty infrastruktury informatycznej, tj. całości rozwiązań sprzętowych, programowych i organizacyjnych, które są podstawą dla wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych technologicznie i merytorycznie systemów teleinformatycznych, do których należą: <ul style="list-style-type: none"> ○ koszt środków trwałych jakie zostaną zakupione w ramach przedsięwzięcia tj.: <ul style="list-style-type: none"> – szeroko pojętego sprzętu informatycznego, takiego jak: serwery, macierze dyskowe, moduły równoważenia obciążenia (load-balancer’y), drukarki, skanery itp., – specjalizowanego sprzętu sieciowego takiego jak przełączniki sieciowe, routery, zapory sieciowe (firewall’e), sondy internetowe itp., – niezbędnego wyposażenia ośrodka obliczeniowego jak szafy rackowe, krosownice itp., 		
--	--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> – <i>innych środków trwałych np. sprzęt multimedialny, tablety, czytniki e-book'ów itp.,</i> ○ <i>koszt wartości niematerialnych i prawnych jakie składają się na oprogramowanie (wraz z licencjami) niezbędne do prawidłowego działania i zarządzania infrastrukturą teleinformatyczną tj. oprogramowania systemowego i narzędziowego związanego ze sprzętem w szczególności oprogramowania wizualizacyjnego (patrz pozycja wyżej),</i> ○ <i>koszt zapewnienia usługi IaaS lub PaaS, niezbędnej dla prawidłowego funkcjonowania systemu opisanego w pozycji „Oprogramowanie”, tj. jej kosztu (abonamentu) miesięcznego/rocznego wraz z dodatkowymi narzutami związanymi z zapewnieniem wsparcia, aktualizacją oprogramowania, licencjami itp.;</i> <i>W tym przypadku, niezbędne jest wskazanie w drugiej kolumnie dostawcy usługi.</i> • „Koszty UX i grafiki” należy wykazać koszty np.: badań użytkowników, w tym WCAG, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami. • „Wydajność rozwiązań” należy wykazać koszty np. testów wydajnościowych, 		
--	--	--	---	--	--

			<p>niezależnie od tego. czy test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu czy zewnętrzny; aspekt szczególnie istotny w przypadku projektów związanych z digitalizacją lub udostępnianiem informacji/zasobów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Bezpieczeństwo” należy wykazać koszty np. audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji, a także testów prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń (art. 25 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych) oraz ocenę skutków dla ochrony danych (art. 35 ogólnego rozporządzenie o ochronie danych). • „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” należy wykazać koszty zarządu (w tym kierowników projektu), asystentów, doradców prawnych, finansowych oraz koszty pośrednie, zgodnie z definicją stosowaną w projektach współfinansowanych ze środków UE. 		
--	--	--	--	--	--

			<p><i>Wynagrodzenia pracowników merytorycznych (tj. bezpośrednio realizujące zadania związane z wytworzeniem i wdrożeniem/udostępnieniem produktów projektu), w tym zatrudnionych na podstawie usług bodyleasing, powinny być wykazane w innych pozycjach kosztowych, niż „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”.</i></p> <p><i>W przypadku kosztów, które nie należą do żadnej z powyższych kategorii, koszty należy uwzględnić w pozycji kosztowej „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)”, przy czym w kolumnie drugiej należy wskazać wyraźnie czego dotyczą doliczone koszty niedotyczące „Kosztów zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia Personelu wspomagającego)” i w jakiej wysokości.</i></p>		
20.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy wymienić także akty prawne z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawę o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, • rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Dodano brakujące akty prawne

			<ul style="list-style-type: none">• ustawę o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa,• ustawę o ochronie baz danych,• ustawę o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego,• ustawę o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych,• ustawę o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych,• ustawę o doręczeniach elektronicznych,• ustawę o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej,• rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych),• rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego,• rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz		
--	--	--	--	--	--

			<p>udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego, rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników. 		
21.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W widoku kooperacji aplikacji znajduje się system EGISET. Z którego dane będą migrowane do systemu Cyfrowy Bank Genów Roślin. Po wdrożeniu Cyfrowego Banku Genów Roślin system ten ma zostać zarchiwizowany i wycofany z użytkowania, a więc nie będzie wykorzystywany podczas bieżącej pracy Cyfrowego Banku Genów Roślin. Z tego względu nie powinien zostać umieszczony w liście przepływów.</p>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p> <p>W celu uzyskania wsparcia w zakresie dopracowania widoku kooperacji i zakresu tabel systemów i przepływów, proszę o kontakt z zespołem Architektury Informacyjnej Państwa w MC</p>	Skorygowano po konsultacji z zespołem Architektury Informacyjnej Państwa w MC
22.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>Opisy systemów System EGISET (w SIST EGISET), Cyfrowy Bank Genów Roślin powinny spełniać Wymagania:</p> <p>Opisy systemów powinny zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) Cel utworzenia systemu 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano

			<ul style="list-style-type: none"> Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi w przypadku grup systemów wstawiamy na początku "System wielokrotny" <p>Opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany, nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań, nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. 		
23.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W opisie systemu Cyfrowy Bank Genów Roślin jest "Planowana zmiana obejmuje stworzenie funkcjonalność i Cyfrowego Banku Genów Roślin" co wskazuje, że to nie jest nowy system a modyfikowany.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano
24.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Nowobudowany system Cyfrowy Bank Genów Roślin nie posiada żadnej komunikacji z innymi systemami poza kopiowaniem danych (migracją) z wycofywanym systemem EGISET – system wyspowy.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano

			<p>Wyjaśnienia i uwzględnienia w widoku kooperacji wymaga kwestia tego, jak będą obsłużone aktualnie realizowane procesy udostępniania danych innym systemom po wycofaniu systemu EGISET.</p> <p>System EGISET obecnie udostępnia dane innym systemom (np. EURISCO – źródło: https://bankgenow.edu.pl/baza-danych/bazy-kczrg/), powinny one być umieszczone na diagramie</p> <p>Budowanie systemów wyspowych, których zasoby nie są wykorzystywane przez inne systemy teleinformatyczne Państwa oraz innych instytucji mając na uwadze wzmocnienie interoperacyjności budowanych rozwiązań, wskazuje na niezasadność realizacji projektu, o ile nie stoją za tym istotne przesłanki.</p>		
25.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	W komponentach powinny być określone grupy funkcjonalności (komponenty) budowanego systemu. Nazwy e-usług są możliwe, o ile nazwy komponentów systemu odpowiadają nazwom e-usług.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano
26.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	Bardzo ogólnie opisane przyjęte założenie technologiczne, nie ma informacji o przyjętych rozwiązaniach w zakresie systemów operacyjnych, baz danych, serwerów aplikacji i portali.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Skorygowano
27.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Cyfrowy Bank Genów Roślin jest rejestrem publicznym	Proszę o analizę i korektę opisu założeń.	Skorygowano